



ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ,
ПРЕДСЕДНИЦИМА ПОСЛАНИЧКИХ ГРУПА,
ПРЕДСЕДНИЦИМА ОДБОРА

Удружење судијских и тужилачких помоћника Србије не слаже се са оценом Алумни клуба Правосудне академије, да је предлог кандидата за први избор за заменике јавних тужилаца, о коме ће Народна скупштина одлучивати током редовног заседања, противустанан и противзаконит, нити са позивом посланицима Народне скупштине да не гласају за кандидате за заменике јавних тужилаца предложене од стране Државног већа тужилаца. Пре свега, налазимо да су такве тврдње неосноване и да би блокада избора извесно представљала сметњу за нормално функционисање јавнотужилачке организације, што би пре свега штетило интересима грађана Републике Србије.

Наведени предлог инсинуира неправилности у раду Државног већа тужилаца и његових чланова, како изборних, тако и оних по функцији, укључујући Министра правде у Влади Републике Србије, Републичког јавног тужиоца и Председника надлежног одбора Народне скупштине Републике Србије, при чему је предметном предлогу претходило више медијских иступа представника Алумни клуба. У поменутих наступима, између осталог, изнете су тврдње да је Веће фингирало процедуру, те да постоје тајни спискови кандидата сачињени у непознатом кругу људи по непознатим критеријумима. Уколико заиста постоје докази који инкриминишу чланове Државног већа тужилаца, Удружење налази да се исти морају одмах доставити надлежним државним органима, уместо Председнику Народне скупштине Републике Србије.

Напомињемо да је конкурс спроведен применом Правилника о програму и начину полагања испита на коме се проверава стручност и оспособљеност кандидата који се први пут бира на функцију заменика јавног тужиоца, а који правилник је препознат у полугодишњим извештајима ЕК о прегледу стања у поглављима 23 и 24 у 2017. години као искорак ка циљу стварања транспарентног система за именовање заменика јавних тужилаца и повећању објективности, транспарентности и предвидљивости у каријерном напредовању.

Стручност подразумева теоријско и практично знање потребно за обављање функције заменика јавног тужиоца, а оспособљеност вештине које омогућавају ефикасну примену специфичних правних знања у решавању јавнотужилачких предмета. Највиши степен знања и вештина су предложени кандидати доказали полагањем писаног теста кроз добијене максималне оцене. Тај писани тест, кандидати који су завршили почетну обуку на Правосудној Академији, нису полагали равноправно са наведеним и свим осталим кандидатима. Њихова стручност и оспособљеност се претпостављала на основу оцене добијене на завршном испиту на Правосудној академији, при чему је завршни испит чинила симулација суђења, а на којој симулацији су у највећем броју и добили највишу оцену.

Питање за јавност је како највиша оцена на симулацији било каквог суђења може да се упореди са радом тужилачких помоћника који свакодневно, обављајући свој посао, активно учествују у реалним суђењима и доносе одлуке у кривичним

предметима?

Приликом одлучивања, имајте у виду, да Вас да не гласате за избор заменика јавних тужилаца, позива удружење, чији су чланови у поступку предлагања били повлашћени и који једини нису морали да своју стручност и оспособљеност за обављање јавнотужилачке функције тестирају пред Државним већем тужилаца, док су сви други кандидати о којима ћете се изјаснити полагали испит пред Државним већем тужилаца, који је обухватао како познавање прописа, тако и практичну примену истих у изради оптужног акта, као основе јавнотужилачког посла, те да су ти кандидати добили највише оцене стручности и оспособљености.

Обавештавамо Вас да је Удружење судијских и тужилачких помоћника Србије поводом текста објављеног на порталу „Нови магазин“ дана 06.03.2018. године преузетог од Агеције “Бета” под насловом „Позив посланицима Скупштине Србије да не гласају за кандидате Државног већа тужилаца“, у којем тексту се износе искључиво ставови Алумни клуба, што се из самог текста јасно види, упутило демант у складу са Законом о јавном информисању следеће садржине :

„Апсолутно је нетачно да Удружење судијских и тужилачких помоћника стоји иза текста под наведеним насловом у ком се, између осталог, наводи да позивамо Скупштину Србије да не учествује у избору кандидата за заменике јавних тужилаца по предлогу Државног већа тужилаца, због нетранспарентног поступања тог државног органа при избору кандидата, па је навођење, поред логота Алумни клуба Правосудне академије поставио и лого Удружења судијских и тужилачких помоћника Србије неоснован и недопустив, јер насупрот Алумни клубу Правосудне Академије, Удружење сматра да је избор на функције заменика јавних тужилаца од стране Државног већа тужилаца спроведен на законом прописан начин. Наводимо да је по један представник Алумни клуба и Удружења судијских и тужилачких помоћника Србије, супротно наводима из објављеног чланка, присуствовао седници којом су предлагани кандидати за избор на правосудне функције, те да је овакав потез, очигледно урушавање угледа институција као што је Државно веће тужилаца“.

**Председник УСТП
Јелена Гајић**